



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

DRUGI ODJEL

ODLUKA

Zahtjev br. 10683/22
Ivana LUKAČ
protiv Hrvatske
(vidi priloženu tablicu)

Europski sud za ljudska prava (Drugi odjel), zasjedajući 2. veljače 2023.
u odboru u sastavu:

Frédéric Krenc, *predsjednik*,

Diana Sârcu,

Davor Derenčinović, *suci*,

i Viktoriya Maradudina, *vršiteljica dužnosti zamjenika tajnika Odjela*,

Uzimajući u obzir gore navedeni zahtjev podnesen 16. veljače 2022.
godine,

uzimajući u obzir očitovanje koje je dostavila tužena Vlada i odgovor na
očitovanje koji je dostavila podnositeljica zahtjeva,
nakon vijećanja odlučuje kako slijedi:

ČINJENICE I POSTUPAK

Podaci podnositeljice zahtjeva navedeni su u priloženoj tablici.

Podnositeljicu zahtjeva zastupao je g. S. Radobuljac, odvjetnik iz Zagreba.

Hrvatska Vlada („Vlada”) obaviještena je o prigovorima podnositeljice
zahtjeva na temelju članka 6. stavka 1. Konvencije u vezi s prekomjernom
duljinom trajanja parničnog postupka.

PRAVO

Nakon ispitivanja svih materijala koji su mu podneseni u ovom zahtjevu,
Sud smatra da je iz razloga navedenih u nastavku prigovor o prekomjernoj
duljini trajanja parničnog postupka nedopušten..

Sud primjećuje da je podnositeljica zahtjeva prigovorila zbog duljine
trajanja parničnog postupka pokrenutog protiv njezina pokojnog oca koji je
preminuo dok je postupak bio u tijeku pred Ustavnim sudom. Podnositeljica

ODLUKA LUKAČ protiv HRVATSKE

nikad nije preuzela postupak kao njegova nasljednica i stoga u njemu nikad nije sudjelovala. Ustvrdila je da je za postupak saznala tek nakon što ju je punomoćnik njezina oca obavijestio o odluci Ustavnog suda.

U tim okolnostima Sud utvrđuje da podnositeljica zahtjeva, iako je nasljednica izravne žrtve, nije pogođena duljinom trajanja postupka i stoga se ne može smatrati žrtvom povrede kojoj prigovara (vidi, primjerice, *Bezzina Wettinger i drugi protiv Malte*, br. 15091/06, stavci 62. – 69., 8. travnja 2008., i *Georgia Makri i drugi protiv Grčke*, (odl.), br. 5977/03, 24. ožujka 2005.).

Prema tome, ovaj je zahtjev nespojiv *ratione personae* s odredbama Konvencije u smislu članka 35. stavka 3. točke (a) i mora se odbaciti u skladu s člankom 35. stavkom 4.

Iz tih razloga Sud jednoglasno

utvrđuje da je zahtjev nedopušten.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otpravljeno u pisanom obliku dana 2. ožujka 2023.

Viktoriya Maradudina
Vršiteljica dužnosti zamjenika tajnika

Frédéric Krenc
Predsjednik

ODLUKA LUKAČ protiv HRVATSKE

PRILOG

Zahtjev u kojem su izneseni prigovori na temelju članka 6. stavka 1 Konvencije
(prekomjerna duljina trajanja parničnog postupka)

Broj zahtjeva Datum podnošenja	Ime podnositeljice Godina rođenja	Ime i lokacija punomoćnika	Relevantni datum početka	Kraj postupka	Ukupna duljina trajanja Razine nadležnosti	Domaći sud / broj spisa
10683/22 16. 2. 2022.	Ivana LUKAČ 1979.	Silvano Radobuljac Zagreb	3. 4. 2012.	18. 10. 2021.	9 godina i 6 mjeseci 3 razine nadležnosti	Općinski sud u Novom Zagrebu, br. P-1019/2016

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

